

Juli 2023

IN DEZE EDITIE:

1. Stand van zaken zendmast
2. Verkeer in Grijskerke algemeen
3. Gesprekken met raadsfracties
4. Gesprek met wethouder Van Houten
5. Korte termijn aanpak verkeer
6. Oproep: onveilige verkeerssituaties en (bijna-)ongelukken
7. Aankondiging algemene ledenvergadering

Het is deze keer een lange nieuwsbrief geworden. Maar wat is er dan ook een boel gebeurd! We vertellen het u graag, nog voor de zomervakantie, in deze nieuwsbrief.

1. Stand van zaken zendmast

Wij wachten nog steeds op de uitkomst van het onderzoek van MD7/Vodafone over de locaties waar een zendmast geplaatst zou kunnen worden. Zodra deze locaties bekend zijn, komen we er bij u op terug.

2. Verkeer in Grijskerke algemeen

Tijdens de informatiebijeenkomst over het verkeer op 24 april, in Nimmerdor, stemde men vrijwel voltallig in met het voornemen van de dorpsraad om aan te sturen op een grondige (inhoudelijke) evaluatie van het beleid, zoals dat is vastgelegd in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) van 2017. Grondig betekent, in onze ogen, óók gebaseerd op cijfers als verkeerstellingen en snelheidsmetingen. Grondig betekent ook dat we betrokken zouden zijn bij de evaluatie.

We willen graag dat het verkeer naar de kust evenredig en rechtvaardig verdeeld wordt over Walcheren in plaats van álle verkeer naar de kustkernen via Grijskerke te sturen. We willen daarnaast broodnodige maatregelen op de korte termijn, die de veiligheid van bezoekers en bewoners verbeteren. Dit zijn de maatregelen die in het GVVP al werden genoemd als prioriteit 1 verbeterpunten, maar vervolgens nooit zijn uitgevoerd. Uitgebreide informatie hierover vindt u op de website van de dorpsraad:

www.dorpsraadgrijskerke.nl

We willen het gesprek met de gemeente en andere overheden aangaan over:

- Evenredige verdeling van het verkeer over Walcheren
- Geen extra asfalt en verdere aantasting van onze leefomgeving (maximaal gebruik maken van de bestaande infrastructuur)

Om te onderzoeken wat het verkeer met onze gezondheid doet, is er door ons meetapparatuur opgehangen op de Schuitvlotstraat, zodat we inzicht krijgen in de luchtkwaliteit in die straat.

3. Gesprekken met raadsfracties

In de maanden mei en juni hebben we gesprekken gevoerd met alle fracties in de gemeenteraad van Veere. Met uitzondering van DTV; dit gesprek vindt plaats na de zomervakantie. Een afvaardiging van de dorpsraad en de “denktank”, die we inmiddels “verkeerscommissie” noemen, voerde de gesprekken.

We hebben de raadsfracties onder meer de volgende vragen voorgelegd:

- Bent u bereid tot het heroverwegen van de uitgangspunten van het GVVP, met name het bundelen van het verkeer door centraal Walcheren?;
- Ziet u het verkeersprobleem in Grijskerke als een verkeersoverlast- of een doorstromingsprobleem?;
- Wilt u er, met ons, naar streven de verkeersdruk in Grijskerke te verminderen?;
- Bent u het eens met een rechtvaardiger verdeling van het bestemmingsverkeer naar de kustkernen over geheel Walcheren?

Samengevat: bent u het eens met de definitie van het verkeersprobleem in Grijskerke (dit is overlast, geen doorstroming) en bent u genegen daar consequenties aan te verbinden? Iedere keer vroegen we ook, om ons te helpen betrokken te worden bij de inhoudelijke evaluatie van het veelbesproken GVVP, om te voorkomen dat het steeds maar over de vraag gaat:

Hoe krijgen we zo veel mogelijk verkeer door de kern van Grijskerke?

We zijn nadrukkelijk niet ingegaan op vragen over wat wij als oplossingen zagen. De eerste stap is een échte inhoudelijke evaluatie, mede op grond van tellingen en metingen, en daarna pas aan tafel om samen oplossingen te bedenken.

Vaak gehoorde reacties waren:

- dat het een complex probleem is met veel grote belangen;
- er meerdere wegbeheerders betrokken zijn die dus ook moeten deelnemen aan een oplossing (Provincie, Waterschap, Vlissingen, Middelburg en in mindere mate Rijkswaterstaat);

- dat er een ongereguleerde groei van het toerisme heeft plaatsgevonden zonder de infrastructuur daarvoor voorafgaand toereikend te maken.

Wij vinden, als dorpsraad en verkeerscommissie, dat Veere, wanneer die het goed voor heeft met alle bewoners in de gemeente, bereid moet zijn te kijken naar het gevoerde beleid. Kernvraag daarbij is of dat beleid met de daarbij gekozen uitgangspunten nog wel past op de ontstane situatie. Overigens staat dat ook letterlijk zo in het GVVP (pag. 30): "Monitoring en evaluatie zijn vereist om beleid aan te passen of te intensiveren. Tellingen zijn daarbij essentieel"

We hebben bij de meeste fracties ons standpunt goed over het voetlicht kunnen brengen. We maken ons zorgen over de leefbaarheid en de verkeersveiligheid van de inwoners van Grijpskerke als gevolg van de onevenredig grote verkeersoverlast van verkeer naar de kust. We konden dit goed onderbouwen met alle door de verkeerscommissie onderzochte documenten en verzamelde/geanalyseerde gegevens. Daar viel – zoals op 24 april al bleek – niet veel tegen in te brengen.

Een samenvatting van de gesprekken:

De coalitiepartijen



ChristenUnie

Binnen de Veerse coalitie waren met name **de CU- en de HVV-fracties** doordrongen van de problemen van Grijpskerke en wilden ons helpen door het college hierop te wijzen en eropaan te dringen dat inwoners van Grijpskerke op een goede manier mee mogen denken en praten. HVV meldde, met lede ogen aan te zien dat er een groot verblijfsrecreatieterrein aan de zuidkant van het Veerse Meer komt, omdat dat extra verkeersoverlast in de rest van Walcheren gaat opleveren en dus ook met name in Grijpskerke. HVV raadde ons aan, behalve met de gemeente Veere, ook met de andere wegbeheerders te gaan praten (Provincie/Waterschap)

SGP

De **SGP** - bij monde van de fractievoorzitter, Jaap Melse - ziet de problemen wel, maar is van mening dat er al voldoende met Grijpskerke gesproken wordt. "Meer oplossingen zijn niet voorhanden". Er werd op gewezen dat uitvoering van het GVVP gewoon 'staand' beleid is waar niet aan te tornen valt. Of de toekomstige verkeerssituatie met een ingeschatte toename van nog eens 50% nog wel houdbaar is, werd daarom niet belangrijk gevonden. Het gaat om vastgesteld beleid. Aan het eind van het gesprek met de SGP bood een van de fractieleden een opening door aan te geven: "Wanneer jullie aan kunnen tonen dat de uitgangspunten van het GVVP niet meer geldig zijn moeten we misschien opnieuw in gesprek".



De **VVD** was - bij monde van fractievoorzitster Marja Osté - niet echt onder de indruk van de ervaren verkeersoverlast: "We wonen allemaal in Veere". Wat wij aandroegen was haar al bekend, omdat ze zelf aanwezig was geweest op de informatiebijeenkomst van 24 april. Zij vond dat beslissingen van 20 jaar geleden niet "zomaar terug te draaien zijn". Maar daar vroegen we ook niet om, we willen een oplossing voor de gevolgen. Marja had ook tijdens de 24^e april van een aantal dorpsgenoten

vernomen dat "het allemaal wel meeviel". Fractielid en dorpsgenoot Ad van Broekhoven noemde de problematiek "een berg spaghetti" en adviseerde om ons te richten op de korte termijn, omdat die al is gepland en er geld voor is vrijgemaakt (hij noemde bijvoorbeeld een geplande verkeersdruppel op de Loodholseweg). Daarnaast zou wat aankleding als plantenbakken ook kunnen helpen, want dan "ziet het er gelijk een stuk gezelliger uit"

De oppositiepartijen:

Het is niet verrassend dat we een extra luisterend oor kregen bij de oppositiepartijen. We kregen van deze fracties ook op diverse manieren hulp aangeboden. Tijdens de raadsvergadering van afgelopen donderdag 6 juli jl. werd de verkeerssituatie in Grijpskerke op verschillende manieren als zeer problematisch ter sprake gebracht. En deden ze voorstellen om geld beschikbaar te stellen voor oplossingen.



Tijdens het gesprek met de **CDA** kwam de uitbreiding van het grootschalig toerisme aan bod (Roompot, Capfun, andere grote commerciële partijen); de CDA wil dit terugdringen/reguleren. Het idee van het spreiden van het verkeer op basis van een integrale Walcherse benadering, sprak het CDA aan, waar wel bij werd aangegeven dat dit "een complex probleem is met heel grote belangen". Over een rondweg Grijpskerke, zoals die op de site van de gemeente steeds wordt voorgesteld, werd gezegd, dat "de Provincie en het Waterschap bereid zijn dat te onderzoeken"



GROEN LINKS

De aanwezige (steun-) fractieleden van **PvdA/GroenLinks** hadden zich goed voorbereid. Ze kenden onze stukken en hadden ze allemaal bekeken en gelezen. We kregen complimenten voor het vele degelijke werk en dat vonden we natuurlijk sympathiek. Ook voor PvdA/Groen Links is het ongecontroleerd toenemen van het toerisme zonder eerst passende maatregelen te nemen een serieuze zorg. Een evenwichtige en eerlijke verdeling van verkeerslasten tussen de kernen sprak deze fractie aan.

D66

Met **D66** hebben we vooral gesproken over het, in onze ogen, gebrekkige participatietraject. Men adviseerde ons weer de aannames van het GVVP op een rijtje te zetten en aan te tonen dat ze verouderd zijn en aangepast dienen te worden. Tijdens de raadsvergadering van 6 juli bleek deze fractie goed geluisterd te hebben.

Wat hebben de bezoeken aan de raadsfracties opgeleverd?

- de problematiek van Grijpskerke kan en wordt door bijna niemand meer ontkent.
- er zal een oplossing/oplossingen moeten komen om de huidige en de te verwachten verkeersdruk niet langer eenzijdig op Grijpskerke af te wentelen.
- er zijn geen eenvoudige oplossingen, maar niks doen is geen optie meer. Het toenemend toerisme, aangevuld door het lokale verkeer brengt zo veel verkeersproblemen in Grijpskerke met zich mee, dat het gemeentebestuur dit probleem niet langer kan negeren.

Wat is er niet gelukt:

Ondanks brieven en vele vragen hierover, is het niet gelukt om op een of andere manier betrokken te worden bij de evaluatie van het GVP. Het 'huiswerk' dat wethouder Steketee van de Commissie Ruimtelijke Ordening (23 januari jl) moest overdoen, heeft hij zonder ons gedaan. Sterker nog; ook ondanks brieven en vragen hierover moesten we bij toeval horen dat die evaluatie voor september geagendeerd is.

4. Gesprek met wethouder Van Houten



Op uitnodiging van wethouder van Houten hadden we met een afvaardiging van de dorpsraad en de verkeerscommissie op 5 juni j.l. een gesprek met hem en een viertal ambtenaren: een kernambtenaar, het hoofd van de afdeling Openbare Ruimte, de projectleider voor de "korte termijn" in Grijskerke en een ambtenaar die betrokken wordt bij participatietrajecten in de gemeente.

Doel van het gesprek was de verstandhouding tussen de Dorpsraad en de Gemeente te verbeteren en een begin te maken voor de aanpak op de lange termijn: Hoe kunnen we de enorme verkeersstroom door Grijskerke verminderen? Men zei bereid te zijn om met ons te praten "buiten het GVP om". Wethouder van Houten gaf aan niet te willen wachten op de evaluatie van het GVP maar zei "aan de slag te willen in Grijskerke". Over de korte termijn oplossingen werd onder meer gezegd dat "het fietspad (Hondegemsweg) niet in beton gegoten is". De dorpsraad heeft herhaaldelijk verzocht om tellingen op de Schuitvlotstraat en snelheidsmetingen in het kader van een deugdelijke evaluatie. Huub van de Zande, hoofd Openbare Ruimte, sprak met ons af snel te gaan tellen en meten op de Schuitvlotstraat. We hebben nog geen bericht over wanneer dit gaat gebeuren.

De dorpsraad en de verkeerscommissie hebben zich ten doel gesteld met alle hun ter beschikking staande middelen zo goed als mogelijk deel te nemen aan de samenwerking met de gemeente. In het vervolggelbesprek – dit is op 13 juli 2023 – wordt bekeken op welke manier en onder welke voorwaarden dit voor de gemeente, maar ook voor óns mogelijk is.

5. Korte termijn aanpak verkeer

Er is een groep van ongeveer 15 willekeurige bewoners die een aantal bijeenkomsten heeft gehad met de gemeente. Tijdens de eerste bijeenkomst nam de groep er geen genoegen mee, om alleen te praten over een fietspad aan de Hondegemsweg met een aantal oversteken zoals de gemeente dat voorschotelde. De groep heeft aangegeven wat als de meest dringende problemen in Grijskerke worden ervaren. De gemeente nam dit als huiswerk mee en zou, op basis daarvan, een aantal voorstellen doen. Op 26 juni kwam de groep weer bij elkaar en de gemeente lanceerde een aantal voorstellen. Het betreft een aantal mogelijke voorstellen. Niets is nog zeker en presentatiemateriaal en verslagen worden niet gedeeld met de deelnemers en de dorpsraad. Op de vraag om de presentaties/verslagen goed te kunnen bestuderen en overdenken volgde het mail- antwoord van de kernambtenaar:

"Zoals we hebben gecommuniceerd aan Luud (NB lid van de dorpsraad), worden de stukken niet gedeeld. Dit omdat we alles in dialoog willen bespreken".

Voordat er concrete voorstellen op tafel liggen heeft het weinig zin de bewoners te informeren. Het presenteren van de voorstellen zou de wethouder graag samen met de dorpsraad willen doen, maar we maken daar een voorbehoud. Voor eind september is presentatie van de voorstellen vooralsnog niet aan de orde.

We zijn zeker niet blij met de huidige gang van zaken en de mate van openheid en transparantie.

Er kwam op 26 juni bijvoorbeeld een schets van een wijkontsluitingsweg van Oostkapelle via Nimmerdor naar de Hondegemsweg ter tafel. Ook deze schets hebben we niet gekregen. Hoe dan ook vinden we een dergelijk ingrijpend project niet passend om aan een "korte termijn" - groep voor te leggen. Het blijft op dit moment dus belangrijk om met de gemeente, op de juiste manier, in gesprek te blijven.

6. Oproep: onveilige verkeerssituaties en (bijna-)ongelukken

We deden de oproep eerder en kregen al een tiental reacties. Maar het mogen er veel meer worden. Dus doen we de oproep nog een keer:

Als Dorpsraad Grijskerke roepen we u, als bewoners, op, om uw persoonlijke ervaringen met gevaarlijke situaties op de wegen in en rondom ons dorp te beschrijven en op te sturen aan secretaris@dorpsraadgrijskerke.nl.

We vragen om details over de gebeurtenissen, zoals plaats, datum, tijd en gedetailleerde beschrijving. Of het nu gaat om gevaarlijke kruispunten, oversteekplaatsen, slecht onderhouden wegen, onvoldoende verlichting, te hard rijden of andere risicovolle situaties.

7. Aankondiging algemene ledenvergadering

Op 7 september 2023 is de algemene ledenvergadering in Nimmerdor om 19.30 uur, inloop vanaf 19.00 uur. Op de agenda staat het nieuws over de zendmast wanneer dat er dan is en uiteraard alle nieuws over de verkeersproblemen die niet alleen de zuidwest-kant van ons dorp aangaan. We vragen u te stemmen over de toetreding van twee nieuwe bestuursleden.

We hopen op uw komst!

